



هشام العصراوي  
دكتور في القانون العام والعلوم السياسية  
أستاذ زائر بجامعة الحسن الثاني

# حرية التظاهر السلمي وضمان التوازن بين حماية الحقوق والحريات والحفظ على النظام العام

دراسة تحليلية مقارنة بين التأثير القانوني وتوجه القضاء الإداري

- ✓ الشريعة الدولية والاتفاقيات الإقليمية بين حماية وتقيد حرية التظاهر السلمي
- ✓ توترات البعد المعياري وواقع ممارسة حرية التظاهر السلمي والحفظ على النظام العام
- ✓ الدستورية المغربية وضرورة الموازنة بين ضمانت حرية التظاهر والحفظ على النظام العام
- ✓ تنظيم حرية التظاهر السلمي في التشريعات المقارنة (فرنسا، بريطانيا، مصر)
- ✓ التوجهات التقليدية والحديثة للقضاء الإداري المغربي والمقارن وضمان التوازن بين حرية التظاهر والحفظ على النظام العام

## تقديم

الدكتور جمال الدين بنعيسى

أستاذ التعليم العالي محاضر مؤهل

كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية عين الشق

جامعة الحسن الثاني



الطبعة الأولى 2024



# الفهرس

الإهداء.....	3
التقدیم.....	5
المقدمة.....	7
القسم الأول: المقاربة المعيارية بين مشروعية حرية التظاهر والحفاظ على النظام العام.....	13
الفصل الأول: الشرعة الدولية والاتفاقيات الإقليمية: جدلية الحماية وتقييد حرية التظاهر.....	15
المبحث الأول: المواثيق الدولية وضمان حرية التظاهر السلمي.....	15
المطلب الأول: الإعلان العالمي لحقوق الإنسان والعهد الدولي الأول بين الحماية وتقييد حرية التظاهر.....	16
الفقرة الأولى: الإعلان العالمي لحقوق الإنسان وضمانات مشروعية التظاهر السلمي.....	16
أولاً: هيكلة والمضمون الحقوقى للإعلان العالمي لحقوق الإنسان.....	17
ثانياً: إشكالية الطبيعة القانونية للإعلان العالمي.....	18
الفقرة الثانية: آليات حماية حرية التظاهر السلمي والقيود الوارد عليه.....	18
أولاً: تنصيص الإعلان على آليات الحماية.....	19
ثانياً: آليات حماية حرية التظاهر.....	20

المطلب الثاني: العهد الدولي الأول للحقوق المدنية والسياسية وحماية حرية التظاهر السلمي .....	20
الفقرة الأولى: حرية التظاهر ضمن مضمون العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية .....	22
الفقرة الثانية: العهد الدولي الأول وتقيد ممارسة حرية التظاهر .....	24
المبحث الثاني: الاتفاقيات الإقليمية لحقوق الإنسان بين التنصيص على حرية التظاهر وإشكالية الإلزامية .....	25
المطلب الأول: التنظيم الإقليمي الأوروبي والأمريكي لحرية التظاهر وتناقضاته وواقع الممارسة .....	25
الفقرة الأولى: تنصيص الاتفاقية الأوروبية لحقوق الإنسان 1950 على حماية حرية التظاهر وتنامي المظاهرات .....	30
الفقرة الثانية: الاتفاقية الأمريكية لحقوق الإنسان 1969 جدلية النص والواقع .....	33
المطلب الثاني: الاتفاقيات الإقليمية الأفريقية والعربية وإشكالية مواكبة تنامي دينامية التظاهر .....	33
الفقرة الأولى: الميثاق الأفريقي لحقوق الإنسان والشعوب 1981 .....	33
الفقرة الثانية: إعلان القاهرة لحقوق الإنسان في الإسلام لسنة 1990 .....	36
الفقرة الثالثة: الميثاق العربي لحقوق الإنسان المعدل لسنة 2004 .....	37
الفصل الثاني: توترات البعد المعياري وواقع ممارسة حرية التظاهر السلمي .....	41
المبحث الأول: التعديلات الدستورية وضرورة الموازنة بين حرية التظاهر والحفاظ على النظام العام .....	42
المطلب الأول: الموجة الدستورية الأولى: جدلية حرية التظاهر السلمي والحفاظ على النظام العام في سياقات الأزمة .....	43

الفقرة الأولى: دستور 1962 ترجمة التوجه المنفتح للعهد الملكي على الحقوق والحرريات.....	44
أولاً: السياق السياسي والدستوري لتضمين حرية التظاهر والحفاظ على النظام العام: جدلية الأولوية.....	45
ثانياً: السياق الاجتماعي لانتفاضة 23 مارس 1965 تقيد حرية التظاهر العنيف: الشارع في مواجهة السلطة.....	51
الفقرة الثانية: دستوري 1970 و1972 واسعكالات الجواب عن الانتفاضة الاجتماعية والصراع السياسي.....	55
أولاً: دستور 1970 في سياق حالة الاستثناء ومحدودية حماية حرية التظاهر.....	55
ثانياً: الانتقال من دستور 1970 إلى 1972: أولوية النظام العام وثانوية الحماية الدستورية لحرية التظاهر السلمي.....	58
ثالثاً: الاحتجاجات الاجتماعية بعد دستوري 1970 و1972: أولوية السياسي على الاجتماعي.....	60
أ: احتجاجات 20 يونيو 1981 بين ضمان الحق الدستوري في التظاهر في مواجهة حفظ النظام العام.....	61
ب: احتجاجات 84 وتجاوز الشرعية الدستورية لحرية التظاهر.....	63
ج: أحداث فاس 1990 التجاوز الصريح لحرية التظاهر كحق دستوري.....	63
المطلب الثاني: الموجة الدستورية الثانية وتطور سياق ممارسة حرية التظاهر السلمي.....	66
الفقرة الأولى: دستور 1992 بداية انفتاح النظام السياسي وتعزيز ضمانات حماية حرية التظاهر السلمي.....	67
أولاً: السياق الدولي والوطني المبرر لانفتاح النظام السياسي والتعديل الدستوري.....	68

ثانياً: تطور منظومة الحقوق والحريات في دستور 1992.....	71
الفقرة الثانية: دستور 1996 وضمان التوازن بين حرية التظاهر والحفاظ على النظام العام.....	73
أولاً: السياق السياسي والحقوقي لدستور 1996 والتوجه نحو دستور صك الحقوق.....	73
ثانياً: مظاهر محدودية الحماية الدستورية لحرية التظاهر.....	77
المبحث الثاني: الدستورانية بعد 2011: بين السياق الاحتجاجي وتأويلات الفقه الدستوري ورهانات الحقوق والحريات.....	77
المطلب الأول: تأويل الفقه الدستوري والفاعل السياسي لتأثير احتجاجات 20 فبراير في تعديل دستور 2011 .....	80
الفقرة الأولى: دستور 2011 وعودة نقاش الفقه الدستوري حول سؤال السلطة التأسيسية .....	81
الفقرة الثانية: الخطاب الملكي 9 مارس وتحديد مرتكزات التعديل الدستوري.....	85
الفقرة الثالثة: الفقه الدستوري والتوجه نحو المقاربة المؤسساتية لتعديل دستور 2011 .....	88
الفقرة الرابعة: تأويلات الفاعل السياسي لمسار تعديل دستور 2011 في سياق احتجاجي بين التأييد والرفض .....	91
المطلب الثاني: تأويلات الفقه الدستوري لتعديل دستور 2011 والتوجه نحو الإنتاج المشترك .....	93
الفقرة الأولى: قراءات الفقه الدستوري الداعية للتوجه الإنتاج المشترك لدستور 2011 .....	94

الفقرة الثانية: الفاعل السياسي الحزبي والتفاعل الإيجابي مع مسار تعديل الدستور .....	95
المطلب الثالث: مضمون دستور 2011 وتجاوز أطروحة الدستور الوثيقة نحو دستور الحقوق والحرفيات .....	96
الفقرة الأولى: الضمادات التشريعية والمؤسساتية لمنظومة الحقوق والحرفيات .....	97
الفقرة الثانية: دستور 2011 في مواجهة سؤال المواطنة والحرفيات الفردية .....	103
الفصل الثالث: حرية التظاهر السلمي بين سلطة القانون وسلطة الشارع .....	109
المبحث الأول: إجراءات تنظيم ممارسة حرية التظاهر السلمي .....	109
المطلب الأول: نظام التصريح بين ضمان حرية التظاهر وتقيد ممارستها .....	110
الفقرة الأولى: أهمية تقديم التصريح لتنظيم المظاهرات والحفاظ على النظام العام .....	110
الفقرة الثانية: ضوابط وشروط تقديم التصريح بتنظيم مظاهرة وحدوديتها .....	112
الفقرة الثالثة: الاستثناءات من نظام التصريح: جدلية القانون والواقع .....	117
أولاً: هابيتوس العادات المحلية: غموض المفهوم والتباس الممارسة .....	117
ثانياً: استثناء المظاهرات العفوية والتلقائية والاحتفالات الرسمية .....	120
المطلب الثاني: إشكالية التأثير القانوني لبعض أنواع التعبير الجماعية .....	122
الفقرة الأولى: غموض الطبيعة القانونية للوقفة الاحتجاجية وتضارب الاجتهاد القضائي .....	123
الفقرة الثانية: القصور القانوني لحماية حرية الاضراب وتضارب موقف القضاء الإداري .....	126
أولاً: غموض المرجعية التشريعية لتنظيم ممارسة الاضراب بين المنع والإذن .....	126

ثانياً: القضاء الإداري وتنظيم ممارسة حق الإضراب.....	131
الفقرة الثانية: المقاطعة احتجاج ناعم بين سلطة الافتراضي في مواجهة سلطة القانون.....	133
المبحث الثاني: تأثير حرية التظاهر السلمي في التشريع المقارنة.....	138
المطلب الأول: المقاربة المعيارية وتنظيم حرية التظاهر السلمي بين التشريع الفرنسي والأنجليزي.....	138
الفقرة الأولى: ضوابط تنظيم حرية التظاهر السلمي في التشريع الفرنسي.....	139
أولاً: الأساس القانوني للحق في التظاهر السلمي في القوانين الفرنسية.....	139
ثانياً: الأساس القانوني للحق في التظاهر السلمي في القوانين الفرنسية.....	139
أ: قانون الاجتماعات العامة.....	141
ب: قانون الأمن الداخلي.....	142
ثالثاً: القيود الواردة على ممارسة حق التظاهر السلمي في القانون الفرنسي.....	143
أ: حالة الطوارئ.....	144
ب: الحفاظ على النظام العام.....	145
ت: انتهاك حقوق وحرمات الآخرين.....	148
ح: القيام بأعمال العنف أو التحرير أو التمييز الديني أو العرقي.....	149
د: الإضرار بالعلاقات الدولية للجمهورية الفرنسية.....	149
الفقرة الثانية: خصوصيات التشريع الأنجلوسيوني وتنظيم ممارسة حرية التظاهر السلمي.....	150
أولاً: تطور ضمانات التشريع البريطاني لحماية حرية التظاهر.....	150

ثانياً: تنظيم حرية التظاهر في تشريع الولايات المتحدة الأمريكية.....	152
المطلب الثاني: التشريع المصري بين ضمان حرية التظاهر السلمي والحفاظ على النظام العام.....	153
الفقرة الأولى: تنظيم حرية التظاهر في التشريع المصري قبل مرحلة الربيع العربي.....	154
أولاً: القواعد المنظمة لحق التظاهر السلمي.....	154
ثانياً: السلطات الممنوحة للإدارة في مواجهة المتظاهرين.....	157
الفقرة الثانية: التنظيم القانوني لحق التظاهر والضوابط الواردة عليه بعد مرحلة الربيع العربي.....	157
أولاً: تحديد ماهية المظاهرة والقيود الواردة عليها.....	160
ثانياً: الضوابط المنظمة لحق التظاهر.....	162
القسم الثاني: الحماية القضائية ورهان ضمان التوازن بين حرية التظاهر السلمي والحفاظ على النظام العام.....	169
الفصل الأول: معايير الاختصاص في منازعات حرية التظاهر السلمي.....	173
المبحث الأول: الاختصاص النوعي وسلطة التكليف القضائي لمتابعة المتظاهرين .....	174
المطلب الأول: الاختصاص في المنازعات المتعلقة بممارسة حرية التظاهر .....	175
الفقرة الأولى: المعيار التشريعي وتحديد الاختصاص.....	175
أولاً: التحديد القانوني لاختصاص القضاء الاجرامي في المتابعة في قضايا التجمهر والتظاهر .....	176
ثانياً: القانون 90.41 واختصاص القضاء الإداري في منازعات حرية التظاهر .....	177
الفقرة الثانية: المعيار القضائي وتحديد الاختصاص في منازعات حرية التظاهر .....	178

179.....	أولاً: المعيار العضوي
180.....	ثانياً: المعيار المادي
180.....	المطلب الثاني: سلطة تكيف منازعات حرية التظاهر أمام القضاء الـ <i>zجري</i>
	الفقرة الأولى: التوجه القضائي الرافض لـ <i>لتـابـعـةـ المـسـاـهـمـينـ وـالـمـشـارـكـينـ</i>
181.....	في المظاهرات
182.....	أولاً: موقف الغرفة الجنحـيةـ بـمـحـكـمـةـ النـقـضـ
184.....	ثانياً: موقف محاكم الاستئناف الرافض لـ <i>لتـابـعـةـ المـتـظـاهـرـينـ</i>
188.....	الفقرة الثانية: تحريم التنظيم ومساهمة في المظاهرة غير المصرح بها
188.....	أولاً: موقف محاكم الاستئناف
190.....	ثانياً: موقف المحاكم الـ <i>ابـداـئـيـةـ</i>
194.....	المبحث الثاني: القضاء الإداري المغربي وإشكالية التوازن بين حرية التظاهر السلمي والحفاظ على النظام العام
194.....	المطلب الأول: قضاء الإلغاء ورقابة مشروعية قرار المنع وتفریق المظاهرات
196.....	الفقرة الأولى: مشروعية قرارات منع التظاهر وتسخير القوة العمومية للحفاظ على النظام العام
196.....	أولاً: قضاء الإلغاء وضمان مشروعية قرارات منع حرية التظاهر
204.....	ثانياً: توجه قضاء الإلغاء المغربي وضمان مشروعية قرار تسخير القوة العمومية
205.....	الفقرة الثانية: محدودية قضاء الإلغاء وتأثيره على حماية حرية التظاهر السلمي
211.....	المطلب الثاني: القضاء الإداري وتكريس الأسس التقليدية لـ <i>لـعـوـيـضـ مـتـضـرـريـ</i> التظاهر السلمي

الفقرة الأولى: اختلاف توجه الفقه الإداري حول فكرة التعويض عن الأضرار الناتجة عن ممارسة حرية التظاهر.....	212
أولاً: الموقف الرافض لفكرة التعويض.....	212
ثانياً: الموقف المؤيد لفكرة التعويض.....	213
الفقرة الثانية: تعويض متضرري المظاهرات على أساس المسؤولية الخطئية.....	213
أولاً: الخطأ الشخصي والمرفقى: المفهوم والصور.....	215
أ: الخطأ الشخصي.....	216
ب: المسؤولية الإدارية على أساس الخطأ المرفقى لإدارة الأمن.....	217
ثانياً: معايير التمييز بين الخطأ الشخصي والمرفقى.....	222
أ: المعايير الفقهية للتمييز بين الخطأ الشخصي والخطأ المرفقى.....	222
ب: المعايير التشريعية والقضائية.....	225
ثالثاً: تعويض متضرري المظاهرات على أساس الخطأ.....	226
رابعاً: صعوبة إثبات خطأ القوة العمومية كأساس للتعويض.....	229
الفقرة الثانية: تعويض متضرري المظاهرات على أساس المخاطر.....	234
أولاً: تعويض متضرري المظاهرات أمام القضاء الإداري المقارن.....	234
ثانياً: تعويض متضرري التظاهر والتعبير الجماعي أمام القضاء الإداري المقارن.....	237
ثالثاً: تعويض القوة العمومية كمتضرري من التظاهر أمام القضاء الإداري المغربي.....	241
<b>الفصل الثاني: التوجهات الحديثة للقضاء الإداري ورهان ضمان التوازن بين حرية التظاهر والحفاظ على النظام العام.....</b>	<b>245</b>

<b>المبحث الأول: رقابة التناسب على القرارات الإدارية للحفاظ على النظام العام.....</b>	246
<b>المطلب الأول: تضارب مواقف الفقه والقضاء الإداريين حول رقابة التناسب.....</b>	248
<b>الفقرة الأولى: موقف الفقه الإداري من رقابة التناسب.....</b>	249
<b>أولاً: التوجه الرافض لرقابة التناسب.....</b>	249
<b>ثانياً: التوجه المؤيد لرقابة التناسب.....</b>	254
<b>الفقرة الثانية: موقف القضاء الإداري من رقابة التناسب.....</b>	258
<b>أولاً: موقف القضاء الإداري المقارن من رقابة التناسب.....</b>	258
<b>ثانياً: موقف القضاء الإداري المغربي من رقابة التناسب.....</b>	261
<b>المطلب الثاني: تطبيقات رقابة التناسب في القرارات الإدارية لحفظ النظام العام.....</b>	262
<b>الفقرة الأولى: رقابة التناسب أمام القضاء الإداري الفرنسي.....</b>	264
<b>الفقرة الثانية: رقابة التناسب أمام القضاء الإداري المصري.....</b>	267
<b>الفقرة الثالثة: رقابة التناسب أمام القضاء الإداري المغربي.....</b>	269
<b>المبحث الثاني: التوجه الحديث لمسؤولية الدولة وتعويض متضرري المظاهرات.....</b>	272
<b>المطلب الأول: قرينة الخطأ كأساس لتعويض متضرري المظاهرات.....</b>	273
<b>الفقرة الأولى: مفهوم وصور قرينة الخطأ المفترض.....</b>	274
<b>أولاً: تعريف الفقه والتشريع للقرينة وقرينة الخطأ.....</b>	275
<b>ثانياً: صور قرينة الخطأ.....</b>	278
<b>الفقرة الثانية: موقف الفقه والقضاء من قرينة الخطأ.....</b>	281
<b>أولاً: الفقه الإداري بين التأييد والرفض لقرينة الخطأ.....</b>	282

أ: التوجه الفقهي وتبرير موقفه الرافض لقرينة الخطأ	282
ب: مبررات التوجه الفقهي المؤيد للأخذ بقرينة الخطأ	283
ثانيا: موقف القضاء الإداري المقارن والمغربي من قرينة الخطأ المفترض	284
أ: موقف القضاء الإداري المقارن من قرينة الخطأ كأساس للمسؤولية الإدارية	285
ب: موقف القضاء الإداري من الأخذ بقرينة الخطأ كأساس للمسؤولية الإدارية	287
1: تباين موقف القضاء الإداري قبل إحداث المحاكم الإدارية للأخذ بقرينة الخطأ	287
2: موقف القضاء الإداري المغربي من قرينة الخطأ كأساس للمسؤولية الإدارية بعد مرحلة التسعينيات	289
الفقرة الثالثة: قرينة الخطأ وتعويض متضرري المظاهرات	291
المطلب الثاني: تعويض متضرري المظاهرات والتجمهر على أساس التضامن	295
الفقرة الأولى: مفهوم التضامن	296
الفقرة الثانية: تضارب مواقف الفقه حول طبيعة التضامن	299
أولا: التوجه الفقهي واعتبار التضامن التزام قانوني للدولة	299
ثانيا: التوجه الفقهي واعتبار التضامن التزام اجتماعي وأخلاقي	302
الفقرة الثالثة: تعويض متضرري التظاهر والتجمهر على أساس مبدأ التضامن	305
أولا: تعويض متضرري التظاهر والتجمهر في القضاء الإداري المقارن	305
ثانيا: تعويض متضرري التظاهر والتجمهر أمام القضاء الإداري المغربي	307
الخاتمة	315

## هشام العقراوي



- ♦ دكتور في القانون العام والعلوم السياسية
- ♦ أستاذ زائر بجامعة الحسن الثاني بالدار البيضاء
- ♦ نائب الكاتب العام بالقطب المغربي للدراسات والأبحاث الاستراتيجية
- ♦ عضو بمركز مسارات للدراسات والأبحاث
- ♦ عضو بمجموعة من مراكز الدراسات والأبحاث بالمغرب
- ♦ تسيير عدة مؤلفات جماعية:
- ♦ المساهمة بمدخلات في عدة ندوات علمية وطنية ودولية؛
- ♦ صدر للباحث عدة مقالات علمية منشور بمجلات محكمة ورقية والكترونية
- ♦ صدر للباحث مؤلف حول:

دينامية الفعل الاحتياجي ورهان فعليّة الحقوق والحريات، دراسة في إشكالية التوازن بين ضمان الحقوق والحريات والحفاظ على النظام العام، منشورات مطبعة دار السلام الرباط، الطبعة الأولى 2023

\*\*\*\*\*

### هذا الكتاب

يقارب هذا المؤلف مجموعة من الإشكالات، حول حرية التظاهر وضمان التوازن بين الحقوق والحريات والحفاظ على النظام العام، ومدى فعالية وتأثير الحماية التشريعية على واقع ممارسة وتنامي التظاهر الغير المنظم، ثم ملائمة النص الدستوري والاتفاقيات الحقوقية الدولية للسياسات السوسية سياسية المحضرة للتظاهر، وسؤال ملائمة دستور 2011 مع مضمون الظهير المنظم للمظاهرات واتساع السلطة التقديرية في اختيار الآليات القانونية والمادية لتدبير المظاهرة، وتدخل الاختصاصات الوظيفية والموضوعية للسلطات المتدخلة والمكلفة بتنفيذ القانون في مجال المظاهرات.

ويطرح إشكالية الاختصاص القضائي بين القضاء الجزي، الذي يتمتع بسلطة تقديرية واسعة حول تكيف فعل التظاهر وأسباب متابعة المتظاهرين أمامه، واختصاص القضاء الإداري في إلغاء القرارات لعدم مشروعيتها أو ملائمتها، ويعالج سلطة القاضي الإداري في تحقيق التوازن بين حماية الحقوق والحريات وضمان الحفاظ على النظام العام، وفق تفاعلاته مع محیطه وتأثير قناعته الشخصية وسياسته الاجتهادية بالتحولات السياسية والاجتماعية والأمنية.

